

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Aika 19.06.2024, klo 17:03 - 18:37

Paikka Kunnanviraston toimipiste, neuvotteluhuone 121.2. Tiilijärventie 7 F 15870 Hollola

### Käsitellyt asiat

§ 36 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 37 Pöytäkirjan tarkastus

§ 38 Asialistan hyväksyminen

§ 39 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto asiasta; Hahmajärven järvenlaskemishanketta koskevan vesitalousluvan muuttaminen, Hollola (ESAVI /49159/2023)

§ 40 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätelain 37 §:n mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa koskien saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusta

§ 41 Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Maanrakennus Ylitalo Oy:n valitus valvontajaoston päätöksestä (uudelleen käsittely)

§ 42 Ympäristölupa Destia Oy, Liitteenmäen soranottoalueen maisemointi ylijäämämailla, kiinteistöt 98-409-1-111 ja 98-409-4-65

§ 43 Päätös ympäristöluvan muuttamisesta, Pelto-Eskola 29:0, Kalliola, Pelto-Eskolan ottoalue

§ 44 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismäärästä/98-439-3-2

§ 45 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismäärästä/98-411-8-13

§ 46 Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismäärästä/98-435-14-169

§ 47 Ilmoitusasiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Mika Halme, puheenjohtaja  
Mikko Niipala, 1. varapuheenjohtaja  
Minna Kauhanen  
Marko Mikkola, varajäsen  
Tatu Söyriä

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri  
Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, esittelijä  
Sameli Männistö, ympäristösihteeri, esittelijä

Poissa

Mira Viljanen

Allekirjoitukset

Mika Halme  
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

19.06.2024

19.06.2024

Tatu Söyriä

Minna Kauhanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi [www.hollola.fi](http://www.hollola.fi) 20.6.2024

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 36

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### Päätös

Todettiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 37

### Pöytäkirjan tarkastus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Tatu Söyriä ja Minna Kauhanen.

#### **Päätös**

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Tatu Söyriä ja Minna Kauhanen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

## § 38

### Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 101 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 102 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

#### Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

#### Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

## § 39

### **Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto asiasta; Hahmajärven järvenlaskemishanketta koskevan vesitalousluvan muuttaminen, Hollola (ESAVI/49159/2023)**

HOLDno-2024-494

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Pihlaja-Kuhna  
mari.pihlaja-kuhna@hollola.fi  
ympäristötarkastaja

#### Oheismateriaali

- 1 1.0\_selostus\_Hahmajarven\_pohjapato\_ver04\_hakemussuunnitelma  
Verkkojulkisuus rajoitettu,
- 2 1.4\_hahmajarvi\_TM35\_N2000\_ver01-0101\_pato\_www  
Verkkojulkisuus rajoitettu,

Aluehallintovirasto pyytää Hollolan kunnanhallitukselta ja ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa asiakohdassa mainitusta hakemuksesta viimeistään 5.7.2024. Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat nähtävillä 29.5. - 5.7.2024 aluehallintovirastojen verkkosivuilla osoitteessa [www.ylupa.avi.fi](http://www.ylupa.avi.fi).

#### **Taustaa; Hahmajärven järvenlaskuyhtiö ja luvan hakeminen**

Nykyinen Hahmajärven säännöstelypato on rakennettu Hämeen läänin maaherran Hahmajärven järvenlaskuyhtiölle 30.11.1934 myöntämän luvan mukaisesti. Järvenlaskuyhtiö vastaa järjestelypadon kunnossapidosta ja käytämisestä. Hahmajärven laskeminen ja siihen laskevien ojien perkaus on suunniteltu ja toteutettu vuosina 1932-1936.

Hollolan kunta on osakas Hahmajärven järvenlaskuyhtiössä ja kunnan osalta tehtiin selvitystyötä järvenlaskuyhtiön aktivoimiseksi vuosina 2021 - 2022. Hahmajärven järvenlaskuyhtiön aktivoiva yhtiökokous pidettiin 10.3.2022 ja yhtiökokouksessa saavutettiin yksimielinen kannatus pohjapatoratkaisun edistämiseksi. Kokouksessa todettiin myös, että hankkeen toteuttaminen vaatii vesilain mukaisen luvan hakemista. Hollolan kunnan edustajana järvenlaskuyhtiössä toimii vesihuoltopäällikkö tai varalla projektiasiantuntija.

Padon muutostyön suunnittelu on tehty Hahmajärven padon kunnostussuunnittelu - hankkeessa, jota hallinnoi Päijät-Hämeen Vesijärvisäätiö. Hollolan kunta on osallistunut hankkeen rahoittamiseen 5 000 € vuonna 2023. Suunnittelijana hankkeessa on ollut insinööri Jami Aho. Järvenlaskuyhtiö on kokouksessaan 13.12.2023 käsitellyt padon muutossuunnitelman ja lupahakemuksen pääkohdat ja päättänyt hakea nykyisen luvan muuttamista ja lupahakemuksen jättämisestä aluehallintoviraston käsiteltäväksi.

Kun vesilain mukainen lupahakemus on käsitelty ja lainvoimainen päätös on saatu, alkaa työn toteutuksen valmistelu. Hankkeen toteuttamiseksi tullaan hakemaan myös ulkopuolista rahoitusta. Hankkeen toteuttamisen kokonaiskustannukseksi suunnitelmassa on arvioitu n. 64 000 € (alv 0%).

#### **Hakemuksen sisältö**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

Hahmajärven järvenlaskuyhtiö hakee muutosta Hahmajärven järvenlaskemishanketta koskevaan vesitalouslupaun. Järven luusuasta noin 320 m alavirtaan tehdään tekokoskimainen pohjapato, minkä jälkeen nykyinen pato puretaan kokonaan. Rakennettavan pohjapadon ja purettavan padon välinen etäisyys on noin 130 m. Järvenlaskuyhtiö hakee pysyvää käyttöoikeutta padon edellyttämiin alueisiin. Muutosta haetaan lupamääräykseen 2 hakijan esittämällä tavalla.

Nykyinen seteillä varustettu pato on huonokuntoinen ja sen hoito ja kunnossapito vaatii liikaa resursseja. Patoa on vaikea hoitaa lupaehtojen mukaisesti. Kiinteän pohjapadon myötä padon säännöstelytarve loppuu. Lisäksi pato on totaalinen nousueste kaloille. Rakennettava pohjapato mahdollistaa kalankulun.

Hankkeen vaikutuksesta alimmat vedenkorkeudet nousevat noin 6 cm toteutuneen säännöstelyn mukaisesta tilanteesta. Keskivedenkorkeuteen ja tulvakorkeuksiin ei tule merkittäviä muutoksia verrattuna toteutuneen säännöstelyn mukaiseen tilanteeseen. Hankkeesta aiheutuu töiden aikaista veden samentumista työalueelta alavirtaan.

Hanke on tarkoitettu toteuttaa viiden vuoden kuluttua lainvoimaisesta lupapäätöksestä. Töiden kesto aika on noin 2–6 viikkoa riippuen sääolosuhteista.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut hakemusasiakirjoihin ja toteaa, ettei sillä ole huomautettavaa hankkeesta. Vesitalousluvan muutos voidaan myöntää hakemuksen mukaisesti.

Hankkeen toteutumisesta on yleistä hyötyä, kun kalojen vaelluseste poistuu ja uoman luonnontila palautuu lähemmäs alkuperäistä tilaa. Hankealue kuuluu Hämeen vesienhoidon toimenpideohjelman (vuosille 2022-2027) ehdotettuihin vesistökuunnostuskohteisiin ja on siten toimenpideohjelman mukainen toimenpide.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asianosaiset: Aluehallintovirasto (ymparistoluvat.etelä@avi.fi, avi.fi/sahkoiset-lomakkeet), Tiedoksi: Vesijärvisäätiö (info@vesijarvi.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoimavaliokunta, § 58, 28.05.2024**

**Kunnanhallitus, § 143, 03.06.2024**

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 40, 19.06.2024**

#### § 40

**Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto jätelain 37 §:n mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa koskien saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusta**

HOLDno-2024-407

**Elinvoimavaliokunta, 28.05.2024, § 58**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sameli Männistö

sameli.mannisto@hollola.fi

ympäristösihteeri

#### Liitteet

- 1 Kuljetusjärjestelmätarkastelu
- 2 Liite 1. Selvitys ympäristövaikutuksista
- 3 Liite 2. Viemäriverkostoalue\_kartta
- 4 Liite 3. Lietteenkuljetuksen tilanneet asutut kiinteistöt

Lahden seudun jätelautakunta pyytää kunnilta ja ympäristönsuojeluviranomaisilta lausuntoa siitä, **täyttääkö kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus jätelain 37 § mukaiset ehdot.** Liitteenä on jätehuoltoviranomaisen tekemä **Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelu** (valmistunut 10.4.2024). Lausunto pyydetään toimittamaan 30.6.2024 mennessä.

Lahden seudun jätelautakunta on 15.12.2022 päättänyt siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta. Päätös on lainvoimainen ja alueella siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen portaittain vuodesta 2026 alkaen. Nyt käsitellyssä oleva asia koskee saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmää.

Lahden seudun jätelautakunnan alueella ei ole lainvoimaista päätöstä jätteenkuljetuksesta koskien saostus- ja umpisäiliölietteitä. Päätös olisi jätelain mukaan tullut tehdä 1.5.2013 mennessä. Jätelautakunta päätti päätösesityksistä poiketen 16.5.2018 siirtyä kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen. Hallinto-oikeus palautti asian uudelleen käsiteltäväksi 27.9.2019, koska edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täytyneet. Kuljetusjärjestelmätarkastelun perusteella hallinto-oikeuden perustelut ovat edelleen voimassa ja sellaisia muutoksia ei ole tapahtunut, jonka vuoksi kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi lainmukainen.

Lahden seudun jätehuoltoviranomainen aloitti toimialueellaan kesällä 2023 saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelun. Näiden osalta kunta voi edelleen päättää, että kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa kiinteistön haltijan järjestämänä, jos jätelain 37 § edellytykset täyttyvät.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Kaikkien seuraavien jätelain 37 § ehtojen tulee täytyä, jotta jätteenkuljetus voidaan järjestää kiinteistönhaltijan järjestämänä:

1. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

**Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan jätelain ehdot eivät täyty, joten saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetuksessa tulee siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.** Kunnat ovat sopineet Salpakierto Oy:n osakassopimuksessa, että Salpakierto Oy kilpailuttaa kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen. Kuljetukset voivat alkaa aikaisintaan 3 vuoden päästä päätöksenteosta. Salpakierron alustavan suunnitelman mukaan kuljetukset alkavat 2029.

#### **Selvityksen tulos perustui pääpiirteissään seuraaviin näkökohtiin:**

- selvityksen perusteella ei voida arvioida kuljetusehtojen olevan kohtuullisia ja syrjimättömiä jätehuoltoviranomaisen alueella, mm. koska kaikki yritykset eivät toimittaneet hintatietoja ja osa toimitetuista tiedoista oli puutteellisia.
- merkittävin este kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lainmukaisuudelle on nykyisen lietteenkuljetusjärjestelmän aiheuttamat ympäristövaikutukset. Arvioidaan, että alueella syntyy saostus- ja umpisäiliölietettä 110 975 m<sup>3</sup>. Alueella saostus- ja umpisäiliöistä oli tyhjennetty vuonna 2023 jätehuoltoviranomaisen tietojen mukaan 52 509 m<sup>3</sup>. Näin ollen merkittävä määrä lietteestä ei päädy jätevedenpuhdistamoille.
- Lahden seudun jätehuoltoviranomaisen toimialueella on useita alueita, joilla ympäristövaikutukset voivat olla merkittäviä. Näillä alueilla on tiheästi vakituisesti asuttuja rakennuksia, joilta lietettä ei ole tyhjennetty vuosina 2021–2022. Alueet sijoittuvat myös pohja- ja pintavesien läheisyyteen.
- ympäristövaikutusten suuruus vaihtelee eri kokoisilla pohja- ja pintavesialueilla. Saostus- ja umpisäiliölietteen ravinteiden päätyminen ympäristöön näkyy alueelle tyypillisten järvien fosforipitoisuudessa.
- ympäristönsuojeluviranomaisten arvioiden mukaan alueella on lietteen asiatonta omatoimista käsittelyä ja puutteellisista kuljetuksista johtuvaa lietteen valumista luontoon.
- kunnan järjestämä lietteenkuljetukseen on asukkaalle vaivattomampi. Asukkaan ei tarvitse selvittää alueella toimivia yrityksiä, kilpailuttaa kuljetusta tai muistaa tilata tyhjennystä etukäteen tai maksaa kalliimpaa pikatyhjennystä.
- siirtoasiakirjojen ja SIIRTO-rekisterin käytössä on ilmennyt puutteita ja kaikki yritykset eivät toimita kuljetustietoja jätehuoltoviranomaiselle. Puutteet vaikeuttavat jätehuoltoviranomaisen rekisterin pitämistä ja lietteenkuljetuksen seurantaa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Elinvoimavaliokunta toteaa lausuntonaan jätelain 37 § mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa seuraavaa:

Kuljetusjärjestelmäselvitys on kattava ja perustuu monelta osin mitattavissa olevaan tietoon. Elinvoimavaliokunnan lausunto vastaa täten selvityksen tulosta: kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 § mukaisia ehtoja.

Elinvoimavaliokunta lähettää lausunnon edelleen kunnanhallituksen käsittelyyn ja toimitettavaksi kunnan lausuntona Lahden seudun jätelautakunnalle.

Lisäksi Hollolan kunta pyytää huomioimaan kilpailutuksessa mm. seuraavat seikat, jotka nousivat esille myös yrityksiensä vastauksissa, kun yrityksiltä pyydettiin kannanottoja yritysvaikutuksiin saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelun yhteydessä:

- pienyrittäjät tulee huomioida kilpailutuksissa ja urakoiden koossa
- markkinavuoropuhelun aloittaminen hyvissä ajoin
- urakka-alueiden sopiva koko ja urakka-aika
- kestävät kalustovaatimukset
- kohteiden sijainti ja niiden olosuhteet talvisin.

### **Päätös**

Merk. kokouksessa kuultavina Lahden kaupungin jätehuoltopäällikkö ja jätehuollon asiantuntija sekä Salpakierron toimitusjohtaja.

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

### **Kunnanhallitus, 03.06.2024, § 143**

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Randell, Sameli Männistö

heli.randell@hollola.fi, sameli.mannisto@hollola.fi

elinvoimajohtaja, ympäristösihteeri

#### Liitteet

- 1 Liite 1. Selvitys ympäristövaikutuksista
- 2 Liite 2. Viemäriverkostoalue\_kartta
- 3 Liite 3. Lietteenkuljetuksen tilanneet asutut kiinteistöt
- 4 Kuljetusjärjestelmätarkastelu

Elinvoimavaliokunta hyväksyi osaltaan lausunnon koskien jätelain 37 § mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa koskien saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusta. Kuljetusjärjestelmäselvitys on kattava ja perustuu monelta osin mitattavissa olevaan tietoon. Elinvoimavaliokunnan lausunto vastaa selvityksen tulosta: kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 § mukaisia ehtoja.

Valiokunta piti hyvänä lisäystä, jossa pyydettiin huomioimaan kilpailutuksessa huomioon otettavia seikkoja mm. pienyrittäjien huomiointi, markkinavuoropuhelun tärkeys jne. Asiaa käsiteltiin elinvoimavaliokunnassa 28.5.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## Perustelut

Lahden seudun jätelautakunta pyytää kunnilta ja ympäristönsuojeluviranomaisilta lausuntoa siitä, **täyttääkö kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus jätelain 37 § mukaiset ehdot**. Liitteenä on jätehuoltoviranomaisen tekemä **Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelu** (valmistunut 10.4.2024). Lausunto pyydetään toimittamaan 30.6.2024 mennessä.

Lahden seudun jätelautakunta on 15.12.2022 päättänyt siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekalaisen yhdyskuntajätteen osalta. Päätös on lainvoimainen ja alueella siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen portaittain vuodesta 2026 alkaen. Nyt käsittelyssä oleva asia koskee saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmää.

Lahden seudun jätelautakunnan alueella ei ole lainvoimaista päätöstä jätteenkuljetuksesta koskien saostus- ja umpisäiliölietteitä. Päätös olisi jätelain mukaan tullut tehdä 1.5.2013 mennessä. Jätelautakunta päätti päätösesityksistä poiketen 16.5.2018 siirtyä kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen. Hallinto-oikeus palautti asian uudelleen käsiteltäväksi 27.9.2019, koska edellytykset kiinteistönhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täytyneet. Kuljetusjärjestelmätarkastelun perusteella hallinto-oikeuden perustelut ovat edelleen voimassa ja sellaisia muutoksia ei ole tapahtunut, jonka vuoksi kiinteistönhaltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi lainmukainen.

Lahden seudun jätehuoltoviranomainen aloitti toimialueellaan kesällä 2023 saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelun. Näiden osalta kunta voi edelleen päättää, että kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa kiinteistön haltijan järjestämänä, jos jätelain 37 § edellytykset täyttyvät.

Kaikkien seuraavien jätelain 37 § ehtojen tulee täytyä, jotta jätteenkuljetus voidaan järjestää kiinteistönhaltijan järjestämänä:

1. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

**Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan jätelain ehdot eivät täyty, joten saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetuksessa tulee siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.** Kunnat ovat sopineet Salpakierto Oy:n osakassopimuksessa, että Salpakierto Oy kilpailuttaa kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen. Kuljetukset voivat alkaa aikaisintaan 3 vuoden päästä päätöksenteosta. Salpakierron alustavan suunnitelman mukaan kuljetukset alkavat 2029.

**Selvityksen tulos perustui pääpiirteissään seuraaviin näkökohtiin:**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

- selvityksen perusteella ei voida arvioida kuljetusehtojen olevan kohtuullisia ja syrjimättömiä jätehuoltoviranomaisen alueella, mm. koska kaikki yritykset eivät toimittaneet hintatietoja ja osa toimitetuista tiedoista oli puutteellisia.
- merkittävin este kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lainmukaisuudelle on nykyisen lietteenkuljetusjärjestelmän aiheuttamat ympäristövaikutukset. Arvioidaan, että alueella syntyy saostus- ja umpisäiliölietettä 110 975 m<sup>3</sup>. Alueella saostus- ja umpisäiliöistä oli tyhjennetty vuonna 2023 jätehuoltoviranomaisen tietojen mukaan 52 509 m<sup>3</sup>. Näin ollen merkittävä määrä lietteestä ei päädy jätevedenpuhdistamoille.
- Lahden seudun jätehuoltoviranomaisen toimialueella on useita alueita, joilla ympäristövaikutukset voivat olla merkittäviä. Näillä alueilla on tiheästi vakituisesti asuttuja rakennuksia, joilta lietettä ei ole tyhjennetty vuosina 2021–2022. Alueet sijoittuvat myös pohja- ja pintavesien läheisyyteen.
- ympäristövaikutusten suuruus vaihtelee eri kokoisilla pohja- ja pintavesialueilla. Saostus- ja umpisäiliölietteen ravinteiden päätyminen ympäristöön näkyy alueelle tyypillisten järvien fosforipitoisuudessa.
- ympäristönsuojeluviranomaisten arvioiden mukaan alueella on lietteen asiatonta omatoimista käsittelyä ja puutteellisista kuljetuksista johtuvaa lietteen valumista luontoon.
- kunnan järjestämä lietteenkuljetukseen on asukkaalle vaivattomampi. Asukkaan ei tarvitse selvittää alueella toimivia yrityksiä, kilpailuttaa kuljetusta tai muistaa tilata tyhjennystä etukäteen tai maksaa kalliimpaa pikatyhjennystä.
- siirtoasiakirjojen ja SIIRTO-rekisterin käytössä on ilmennyt puutteita ja kaikki yritykset eivät toimita kuljetustietoja jätehuoltoviranomaiselle. Puutteet vaikeuttavat jätehuoltoviranomaisen rekisterin pitämistä ja lietteenkuljetuksen seuranta.

Kokouksessa kuultavina asiantuntijoina Tiia Yrjölä jätehuoltopäällikkö Lahti, sekä Johanna Rusanen toimitusjohtaja Salpakierto Oy.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan jätelain 37 § mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa seuraavaa:

Kuljetusjärjestelmäselvitys on kattava ja perustuu monelta osin mitattavissa olevaan tietoon. Elinvoimavaliokunnan lausunto vastaa täten selvityksen tulosta: kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 § mukaisia ehtoja.

Kunnanhallitus lähettää lausunnon kunnan lausuntona Lahden seudun jätelautakunnalle.

Lisäksi Hollolan kunta pyytää huomioimaan kilpailutuksessa mm. seuraavat seikat, jotka nousivat esille myös yrityksiä vastauksissa, kun yrityksiltä pyydettiin kannanottoja yritysvaikutuksiin saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelun yhteydessä:

- pienyrittäjät tulee huomioida kilpailutuksissa ja urakoiden koossa
- markkinavuoropuhelun aloittaminen hyvissä ajoin
- urakka-alueiden sopiva koko ja urakka-aika

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- kestävät kalustovaatimukset
- kohteiden sijainti ja niiden olosuhteet talvisin.

### Päätös

Hyväksyttiin päätösesityksen mukaisesti.

## Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 19.06.2024, § 40

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö  
sameli.mannisto@hollola.fi  
ympäristösihteeri

Lahden seudun jätelautakunta pyytää ympäristönsuojeluviranomaiselta lausuntoa siitä, **täyttääkö kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus jätelain 37 § mukaiset ehdot.** Liitteenä on jätehuoltoviranomaisen tekemä Saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelu (valmistunut 10.4.2024). Hollolan kunnanhallitus (3.6.2024 § 143) ja elinvoimavaliokunta (28.5.2024, § 58) ovat antaneet asiassa lausunnot, joiden mukaan jätelain 37 §:n mukaiset ehdot eivät täyty.

Lahden seudun jätelautakunta on 15.12.2022 päättänyt siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen sekalaisten yhdyskuntajätteen osalta. Päätös on lainvoimainen ja alueella siirrytään kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen portaittain vuodesta 2026 alkaen. Nyt käsitellyssä oleva asia koskee saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmää.

Lahden seudun jätelautakunnan alueella ei ole lainvoimaista päätöstä jätteenkuljetuksesta koskien saostus- ja umpisäiliölietteitä. Päätös olisi jätelain mukaan tullut tehdä 1.5.2013 mennessä. Jätelautakunta päätti päätösesityksistä poiketen 16.5.2018 siirtyä kiinteistönhaltijan järjestämään jätteenkuljetukseen. Hallinto-oikeus palautti asian uudelleen käsiteltäväksi 27.9.2019, koska edellytykset kiinteistöhaltijan järjestämälle jätteenkuljetukselle eivät täytyneet. Kuljetusjärjestelmätarkastelun perusteella hallinto-oikeuden perustelut ovat edelleen voimassa ja sellaisia muutoksia ei ole tapahtunut, jonka vuoksi kiinteistöhaltijan järjestämä jätteenkuljetus olisi lainmukainen.

Lahden seudun jätehuoltoviranomainen aloitti toimialueellaan kesällä 2023 saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmätarkastelun. Näiden osalta kunta voi edelleen päättää, että kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa kiinteistön haltijan järjestämänä, jos jätelain 37 § edellytykset täyttyvät.

Kaikkien seuraavien jätelain 37 § ehtojen tulee täyttyä, jotta jätteenkuljetus voidaan järjestää kiinteistönhaltijan järjestämänä:

1. Alueella on tarjolla yksityisiä jätteenkuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin.
2. Kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle.
3. Kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetusjärjestelmän vaikutukset arvioidaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan.

**Kuljetusjärjestelmäselvityksen mukaan jätelain ehdot eivät täyty, joten saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetuksessa tulee siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen.** Kunnat ovat sopineet Salpakierto Oy:n osakassopimuksessa, että Salpakierto Oy kilpailuttaa kunnan järjestämän jätteenkuljetuksen. Kuljetukset voivat alkaa aikaisintaan 3 vuoden päästä päätöksenteosta. Salpakierron alustavan suunnitelman mukaan kuljetukset alkavat 2029.

### **Selvityksen tulos perustui pääpiirteissään seuraaviin näkökohtiin:**

- Selvityksen perusteella ei voida arvioida kuljetusehtojen olevan kohtuullisia ja syrjimättömiä jätehuoltoviranomaisen alueella, mm. koska kaikki yritykset eivät toimittaneet hintatietoja ja osa toimitetuista tiedoista oli puutteellisia.
- Merkittävin este kiinteistönhaltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lainmukaisuudelle on nykyisen lietteenkuljetusjärjestelmän aiheuttamat ympäristövaikutukset. Arvioidaan, että alueella syntyy saostus- ja umpisäiliölietettä 110 975 m<sup>3</sup>. Alueella saostus- ja umpisäiliöistä oli tyhjennetty vuonna 2023 jätehuoltoviranomaisen tietojen mukaan 52 509 m<sup>3</sup>. Näin ollen merkittävä määrä lietteestä ei päädy jätevedenpuhdistamoille.
- Lahden seudun jätehuoltoviranomaisen toimialueella on useita alueita, joilla ympäristövaikutukset voivat olla merkittäviä. Näillä alueilla on tiheästi vakituisesti asuttuja rakennuksia, joilta lietettä ei ole tyhjennetty vuosina 2021–2022. Alueet sijoittuvat myös pohja- ja pintavesien läheisyyteen.
- Ympäristövaikutusten suuruus vaihtelee eri kokoisilla pohja- ja pintavesialueilla. Saostus- ja umpisäiliölietteen ravinteiden päätyminen ympäristöön näkyy alueelle tyypillisten järvien fosforipitoisuudessa.
- Ympäristönsuojeluviranomaisten arvioiden mukaan alueella on lietteen asiatonta omatoimista käsittelyä ja puutteellisista kuljetuksista johtuvaa lietteen valumista luontoon.
- Kunnan järjestämä lietteenkuljetukseen on asukkaalle vaivattomampi. Asukkaan ei tarvitse selvittää alueella toimivia yrityksiä, kilpailuttaa kuljetusta tai muistaa tilata tyhjennystä etukäteen tai maksaa kalliimpaa pikatyhjennystä.
- Siirtoasiakirjojen ja SIIRTO-rekisterin käytössä on ilmennyt puutteita ja kaikki yritykset eivät toimita kuljetustietoja jätehuoltoviranomaiselle. Puutteet vaikeuttavat jätehuoltoviranomaisen rekisterin pitämistä ja lietteenkuljetuksen seurantaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toteaa lausuntonaan jätelain 37 § mukaisten ehtojen täyttymisestä kiinteistönhaltijan järjestämässä jätteenkuljetuksessa seuraavaa:

Kuljetusjärjestelmäselvitys on kattava ja perustuu monelta osin mitattavissa olevaan tietoon. Valvontajaoston lausunto vastaa täten selvityksen tulosta: kiinteistön haltijan järjestämä saostus- ja umpisäiliölietteen jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 § mukaisia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

ehtoja.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Lahden seudun jätelautakunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 14,06.03.2024**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 41, 19.06.2024**

**§ 41**

**Ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle, Maanrakennus Ylitalo Oy:n valitus valvontajaoston päätöksestä (uudelleen käsittely)**

HOLDno-2022-388

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 06.03.2024, § 14**

Valmistelijat / lisätiedot:

Sameli Männistö, Jenna Kenttä

sameli.mannisto@hollola.fi, jenna.kentta@hollola.fi

ympäristösihteeri, ympäristötarkastaja

**Liitteet**

1 Päätöslite Maanrakennus Ylitalo yhteislupahakemus 06032024

Maanrakennus Ylitalo Oy hakee Hollolan kunnan Sarvan kylässä sijaitsevalle kiinteistölle 98-443-1-35 (Ylitalo) maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista yhteislupaa kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaamiseen sekä muualta tuotavan louheen murskaamiseen. Lisäksi haetaan lupaa pilaantumattoman ylijäämämaan vastaanottamiseen maisemointitarkoitusta varten.

Lupaa haetaan 10 vuodeksi. Hakemuksen mukainen kokonaisottomäärä on 493 000 k-m<sup>3</sup> ja keskimääräinen vuotuinen ottomäärä 49 300 k-m<sup>3</sup>. Ottamisalueen pinta-ala on 3,45 ha ja suunnitelma-alueen pinta-ala on 4,3 ha. Suunnittelualue sijoittuu Komonkallio-Pitkämäen valtakunnallisesti arvokkaalle kallioalueelle. Suunnittelualue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle.

Kyseessä on asia, jonka Vaasan Hallinto-oikeus on päätöksellään nro 403/2022, 12.4.2022 palauttanut lupaviranomaiselle uudelleen käsiteltäväksi. Perusteena asian palauttamiselle olivat hakijan oikeudelle esittämät uudet selvitykset sekä niihin sisältynyt esitys louhinta-alueen uudesta rajauksesta.

Liitteessä on kuvattu hakemus ja asian käsittely sekä esitetty päätösehdotus perusteluineen.

**Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto ei myönnä Maanrakennus Ylitalo Oy:lle ympäristönsuojelulain ja maa-aineslain mukaista yhteislupaa kalliokiviaineksen louhintaan ja murskaukseen kiinteistölle 98-443-1-35 (Ylitalo). Liitteessä on esitetty ratkaisuehdotus perusteluineen.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

---

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 19.06.2024, § 41**

Valmistelija / lisätiedot:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Sameli Männistö  
sameli.mannisto@hollola.fi  
ympäristösihteeri

#### Liitteet

1 Valitus\_Aasianajotoimisto Niinimaa & Enroos Oy  
Verkkojulkisuus rajoitettu

#### Asia

Viite: Vaasan hallinto-oikeuden diaarinumero 492/2024

Maanrakennus Ylitalo Oy on jättänyt Vaasan hallinto-oikeuteen valituksen koskien Hollolan valvontajaoston 6.3.2024 § 14 tekemää päätöstä, jossa valvontajaosto päätti olla myöntämättä Maanrakennus Ylitalo Oy:lle maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaista yhteislupaa kiinteistölle 98-433-1-35 (Ylitalo). Vaasan hallinto-oikeus pyytää nyt Hollolan valvontajaostolta lausuntoa valituksen johdosta. Valituksessa on tuotu esiin, että hakijan näkemyksen mukaan kielteiselle päätökselle ei ole perusteita. Hakijan valitus on liitteenä.

#### Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto toteaa lausuntonaan Maanrakennus Ylitalo Oy:n valituksesta seuraavaa:

Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen on päätöksessään asian tutkittuaan todennut, että edellytyksiä luvan myöntämiseksi hakemuksen mukaiselle toiminnalle ei ole hakemuksen mukaisessa sijoituspaikassa. Kuten valvontajaoston päätöksessä on todettu, asiassa on selvitetty, että luvan myöntämisedellytyksiä ei pystyittäisi täyttämään lupamääräyksiäkään antamalla. Valvontajaoston päätös on perustunut kokonaisvaltaiseen harkintaan, jossa on arvioitu haetun toiminnan soveltuvuutta hakemuksen mukaiseen sijaintipaikkaan.

#### Kallioalueen biologinen ja geologis-geomorfologinen merkitys, alueen rajaus

Hakija nostaa valituksensa esiin korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun KHO 2016:93. Hakijan mukaan vuosikirjaratkaisusta ilmenee, ettei arvokkaan kallioalueen arvoluokan 3 luokituksella ole välitöntä oikeudellista merkitystä ja että olennaisia ovat varsinaisen suunnittelualueen ominaisuudet. Hakija tuo esiin, että kyseinen ratkaisu on täysin soveltuva vertailukohde nyt käsillä olleeseen lupaharkintaan. Valvontajaosto toteaa tähän, että maa-aines- ja ympäristölupaharkinta on aina tehtävä tapauskohtaisesti. Arvokkaan kallioalueen status on valvontajaoston päätöksessä nostettu esiin yhtenä osana perusteluita, mutta päätös ei ole yksinomaan perustunut siihen. Lisäksi hakijan hakemuksen mukainen toiminnan sijoituspaikka poikkeaa vuosikirjaratkaisun mukaisesta toiminnan sijoituspaikasta. Valvontajaoston käsiteltävänä olleen hakemuksen mukaisen sijoituspaikan osalta voidaan todeta, että toisin kuin hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun kohteena olleessa sijoituspaikassa, hakemusalueen mukainen ottaminen ulottuu hyvin lähelle kallioalueen korkeimpia kohtia. Toisaalta hallinto-oikeuden ratkaisussa todetaan myös, että "kunkin suunnitelman mukaista hanketta on arvioitava maa-aineslaissa säädettyjen edellytysten nojalla itsenäisesti ja niiden

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

vaikutusten perusteella, joita hankkeella on kallioalueen luontoarvoille." Vaikka kyseinen virke liittyykin vuosikirjaratkaisussa ensisijaisesti siihen, tarkoittaisiko luvan myöntäminen kallioalueen pienelle osalle sitä, että uusia maa-aineslupia voitaisiin myöhemmin myöntää laajemmin kallioalueelle, voidaan sen pohjalta kuitenkin todeta myös hallinto-oikeuden näkemys siitä, että ensinnäkin lupaharkinta on aina tapauskohtaista ja toiseksi, hankkeen vaikutuksia luontoarvoihin on syytä arvioida koko kallioalueen osalta.

Lisäksi hakija toteaa valituksessaan, että arvokkaaksi luokitellun kallioalueen merkittävimmät arvot sijaitsevat suunnitellun ottamisalueen ulkopuolella ja että hakemuksessa on esitetty hyvät perustelut, minkä vuoksi hankealue tulisi jättää kallioaluerajauksen ulkopuolelle.

Tähän valvontajaosto toteaa, että Ympäristöministeriö on julkaissut Valtakunnallisesti arvokkaat kallioalueet -oppaasta päivitetyn version alkuvuodesta 2024. Päivitetyssä julkaisussa Komonkallio-Pitkämäki kallioalueen arvoluokitus ja rajausta ovat säilyneet muuttumattomina; kallioalue on luokiteltu arvoluokkaan 3 ja myös kyseessä olevan hakemuksen mukainen alue kuuluu edelleen valtakunnallisesti arvokkaan kallioaluerajauksen sisälle.

Kielteistä päätöstä on perusteltu myös sillä, että suunniteltu ottamisalue sijaitsee eteläosastaan osittain Pitkämäen lakialueelle, joka Hämeen ELY-keskuksen näkemyksen mukaan voidaan katsoa yksittäisenäkin täyttävän maa-aineslain 3 §:n mukaiset erikoisen luonnonesiintymän kriteerit. Valituksessa kiistetään alueen sijoittuminen edes osittain kallion lakialueelle, mutta toisaalta hakemustekstin kappaleessa 6.3. Maisema todetaan seuraavaa: *"Eteläosassa ottamisalue ulottuu tasaisemmalle lakiosalle mutta ei kuitenkaan Pitkämäen korkeimmille alueille asti, jotka ovat alueen lounaispuolella."* Vaikka hakemuksen mukainen ottaminen ei ulotu Pitkämäen korkeimmalle kohdalle, voidaan ottamisen valvontajaoston näkemyksen mukaan maastokarttatarkastelun perusteella katsoa ulottuvan Pitkämäen lakialueelle.

Lisäksi valvontajaosto korostaa, että Hämeen läänin kallioalueselvityksen mukaisissa kallioaluerajauksissa on pyritty ensisijaisesti muodostamaan maisemallisesti yhtenäisiä geologis-geomorfologisia kokonaisuuksia, joihin sisältyy usein biologisesti arvokkaita väli- ja reuna-alueita. Näin ollen, vaikka hankealue on pieni osa kallioaluekokonaisuutta, voidaan katsoa, että hankealueen louhiminen aiheuttaisi geologis-geomorfologisen kokonaisuuden rikkoutumisen ja vaikuttaisi siten negatiivisesti koko Komonkallio-Pitkämäen kallioaluekokonaisuuteen.

#### Kaavan merkitys

Kielteiseen päätökseen ovat vaikuttaneet myös eri kaavoissa ja niiden selvityksissä tunnistetut luontoarvot. Alueella on voimassa oikeusvaikutteinen Hollolan kunnan strateginen yleiskaava 2020, joka on saanut lainvoiman lupakäsittelyn aikana 19.8.2023. Kaavan päivitystyön yhteydessä kunnan alueella on toteutettu viherverkkoselvitys (Ramboll 20.4.2020), jossa Komonkallio-Pitkämäen alue on osa laajempaa (295 ha) Pitkämäen aluetta, jota kuvataan selvityksessä laajaksi yhtenäiseksi metsäalueeksi, jolle sijoittuu merkittäviä luontoarvoja. Alueelle sijoittuu viherverkkoselvityksessä luonnon ydinalue, ja alueen läpi kulkee ekologinen yhteys. Pitkämäen aluetta on kuvattu selvityksessä seuraavasti: *"Pitkämäen alueelle sijoittuu useita metsälain 10 § erityisen tärkeitä elinympäristökuvioita, sekä arvokas Komonkallion-Pitkämäen kallioalue (KA0040254)."* Komonkallion-Pitkämäen alueen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

merkitystä korostaa myös alueelta pohjois-koilliseen johtava ohjeellinen ekologinen yhteys, jolla on yli kuntarajan muodostavaa merkitystä. Kohteen luonnon ydinaluetta koskeva merkitys on tunnistettu myös Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2014 ekologisia verkostoja koskevassa taustaselvityksessä. Näin ollen voidaan katsoa, että suunniteltu ottotoiminta heikentää eri asteisissa maankäytön suunnitelmissa ja niiden selvityksissä osoitettujen tavoitteiden toteutumista.

#### Ympäristön pilaantuminen

Kielteistä päätöstä on meluhaitan osalta perusteltu sillä, että suunnitellun toiminnan lähialue on nykyisellään erittäin hiljaista maaseutualueutta, jolloin erityisesti liikenteestä aiheutuvat meluvaikutukset muodostuisivat lähialueen asukkaille kohtuuttomiksi, vaikka melu ei mallinnuksen mukaan valtioneuvoston melutason ohjearvoista antamassa päätöksessä (VNp 993/1992) esitettyjä ohjearvoja ylittäisikään. Valvontajaosto viittaa päätöksen perusteluosassa esittämäänsä kappaleeseen, jossa on todettu muun muassa, että korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun KHO 2019:75 mukaan luvanvaraiseen toimintaan välttämättömänä osana kuuluvan liikenteen aiheuttamia päästöjä on perusteltua tarkastella lupaharkinnassa varsinaista toiminta-alueutta laajemmalla alueella silloin, kun tämä liikenne määrittää yksinomaan tai suurimmaksi osaksi liikennealueelta aiheutuvat päästöt, ja näistä päästöistä voidaan arvioida aiheutuvan merkittävää ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa. Päätöksen perusteluissa on todettu myös, että korkeimman hallinto-oikeuden oikeuskäytännössä on muutoinkin todettu, että luvan myöntämisen edellytyksiä arvioitaessa on varmistuttava siitä, ettei toiminnasta aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa ympäristönsuojelulaissa tarkoitettuja kiellettyjä seurauksia. Tällöin harkinnassa on otettava huomioon myös alueen taustamelu sekä muun ohella liikenteestä johtuva melu. Huomioiden alueen vähäinen taustamelutaso ja Vaaniantien nykyisellään verrattain vähäinen liikennemäärä etenkin raskaan liikenteen osalta, toimintaan liittyvä liikenne aiheuttaisi merkittävää ympäristönsuojelulain 5 § 1 momentin 2 kohdassa tarkoitettua ympäristön pilaantumisen vaaraa, kuten valvontajaoston päätöksessä on todettu.

Valvontajaosto toteaa lopuksi, että kielteinen päätös ei ole perustunut mihinkään yksittäiseen seikkaan, vaan kokonaisvaltaiseen harkintaan sijainnin soveltuvuudesta hakemuksen mukaiselle toiminnalle. Harkinnassa on huomioitu niin hakemuksen mukaisen toiminnan sijoittuminen valtakunnallisesti arvokkaalle kallioalueelle, alueen kaavamerkinnet ja -selvitykset, lähiasukkaisiin kohdistuvat haitat sekä muiden viranomaisten antamat lausunnot.

#### Käsittelymaksun määrääminen

Valituksessa vaaditaan, että hallinto-oikeus kumoaa ja hylkää Hollolan kunnan valvontajaoston päätöksen käsittelymaksusta, sillä kysymys oli asian uudelleen käsittelystä ja saman asian käsittelystä voidaan määrätä vain yksi käsittelymaksu. Valvontajaosto toteaa, että käsittelymaksua koskeva kohta voidaan vaaditun mukaisesti kumota. Päätöksen valvontamaksua koskevaa osuutta ei ole toimeenpantu, kun myöhemmin on käynyt ilmi, että sen perimiselle ei ole taksan mukaan perusteita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Oikeudenkäyntikulut

Oikeudenkäyntikulujen korvaamisvaatimuksen osalta valvontajaosto toteaa, että asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että muutoksenhakija joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Katselmuksen suorittaminen

Valvontajaosto toteaa, että katselmus voidaan suorittaa, mikäli hallinto-oikeus katsoo sen tarpeelliseksi.

**Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

**Tiedoksi**

Vaasan hallinto-oikeus vaasa.hao@oikeus.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

## § 42

### **Ympäristölupa Destia Oy, Liitteenmäen soranottoalueen maisemointi ylijäämämailla, kiinteistöt 98-409-1-111 ja 98-409-4-65**

HOLDno-2024-265

Valmistelija / lisätiedot:  
Sameli Männistö  
sameli.mannisto@hollola.fi  
ympäristösihteeri

#### Liitteet

1 Päätöslite, Ympäristölupa Destia Oy, Liitteenmäen sora-alueen maisemointi ylijäämämailla

Destia Oy on jättänyt Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen. Hakemus koskee pilaantumattomien ylijäämämaiden käyttöä maa- ainestenottoalueen maisemoinnissa. Destia Oy:lla on ollut maa- ainestenottolupa kyseessä olevalle kiinteistölle. Luvan voimassaolo on päättynyt 8.2.2023. Maa- ainesten ottaminen alueella on päättynyt, mutta alueen maisemointi on kesken.

Ympäristölupahakemuksella haetaan lupaa tuoda alueelle pilaantumattomia ylijäämäkaita maisemointitarkoitusta varten. Ympäristölupaa haetaan liitteenmäen sora-alueen jälkihoitoon siten, että alueen länsi- ja keskiosassa pintamaakerroksen paksuus voi olla 15-60 cm. Maisemointiin käytettävä metsämaa on tuotu maa- aineslupa-alueelle helmi-kesäkuussa 2023. Muualta tuodun maa-aineksen kokonaismäärä on noin 28 000 t, joka irtokuutioiksi muunnettuna vastaa noin 17 500 m<sup>3</sup>. Maisemointiin käytettävä maa-aines on Lahden kaupungin Pippo-Kujalan asemakaava-alueelta kallion päältä poistettua irtomaa-ainesta. Hämeen ELY-keskuksen lausunnossa 13.10.2023 on katsottu, että tuotu maa-aines täyttää teknisten ominaisuuksien ja ympäristökelpoisuuden osalta pohjavesialueella sijaitsevan soranottoalueen jälkihoidossa käytettävän aineksen vaatimukset.

Liitteenmäen sora-alue sijaitsee Kukonkoivu-Hatsina -nimisellä (0409851) vedenhankintaa varten tärkeällä pohjavesialueella, jonka pohjavedestä pintavesi- tai maaekosysteemi on suoraan riippuvainen (luokka 1E).

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto päättää myöntää Destia Oy:lle liitteen mukaisesti ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kiinteistöille Liitteenmäensora I 98-409-1-111 ja Liitteenmäensora II 98-409-4-65.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Asianosainen: Destia Oy, Tiedoksi: Hämeen ELY-keskus, Uudenmaan ELY-keskus  
liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualue, Päijät-Hämeen Ympäristöterveys,  
erillistiedoksiannon saaneet asianosaiset erillisen listan mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 18,27.05.2020**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 19,27.05.2020**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 43, 19.06.2024**

### § 43

**Päätös ympäristöluvan muuttamisesta, Pelto-Eskola 29:0, Kalliola, Pelto-Eskolan ottoalue**

HOLDno-2020-51

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 27.05.2020, § 18**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jenna Kenttä  
jenna.kentta@hollola.fi  
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Maisemointisuunnitelma

### Tausta

Raimo Peltolalla on ollut maa-aineslupa soran ottoon kiinteistöllä 98-411-29-0 (Pelto-Eskola) Hollolan kunnan Kalliolan kylässä. Luvan voimassaolo on päättynyt 23.2.2020. Raimo Peltola on jättänyt 24.1.2020 hakemuksen koskien vähäistä poikkeamista maa-ainesluvan lupamääräyksistä. Maa-ainestenottoalue sijaitsee suurelta osin Kulonpalon pohjavesialueella, pohjaveden varsinaisen muodostumisalueen ulkopuolella. Kulonpalon pohjavesialue on luokituksestaan II-luokan pohjavesialue (vedenhankintaan soveltuva).

Maa-ainesluvan mukaan maisemointi olisi tullut suorittaa loppuun luvan voimassaoloaikana. Maa-ainesten ottaminen alueella on päättynyt, mutta maisemointi on osittain kesken. Alueella maa-ainestenoton aikana paljastuneiden runsaiden kallioesiintymien vuoksi maa-ainestenottoa ja näin ollen myöskään maisemointia ei ole voitu suorittaa alkuperäisen otto- ja maisemointisuunnitelman mukaisesti. Alueen keskellä on 8-9 metrin syvyinen, jyrkkäreunainen kalliokuoppa. Kuoppa on syntynyt jo ennen nyt päättyneen maa-ainesluvan myöntämistä.

Koska kohde sijaitsee osittain pohjavesialueella, olisi sinne tarvittu ympäristölupa kallion louhinnalle, vaikka louhintaa oltaisiin tehty alle 50 päivää. Ympäristölupaa ei kuitenkaan voinut kohteeseen saada. Ottamisen jatkaminen ja kalliokuopan luiskaaminen sen kautta ei siis ole vaihtoehtona kyseisessä kohteessa, koska se edellyttäisi louhintaa. Vaihtoehtona nyt esitetylle kuopan täyttämiseksi olisi kuopan pysyvä aitaaminen, verkottaminen ja kyltittäminen, jolloin maa-aineslain maisemointitavoitteet eivät toteutuisi eikä alue palautuisi kaavan mukaiseen käyttöön eli metsätalousalueeksi.

Maa-ainesluvan mukainen alin ottotaso on + 125. Lisäksi luvassa on edellytetty jättämään vähintään 4 metrin etäisyys pohjaveden pintaan. Alueen eteläosassa ottotaso on paikoin + 123. Pohjaveden pinnantasoksi on viimeksi lokakuussa 2019 mitattu + 114,70, joten etäisyys pohjaveden pintaan on vähimmilläänkin yli 8 metriä.

Maa-ainesluvan mukaan ottoaluetta maisemoitaessa luiskat olisi tullut tehdä kaltevuuteen 1:3 tai loivemmaksi eikä alueelle ei ole saanut tuoda maa-aineksia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

muualta ilman valvontaviranomaisen suostumusta. Muualta tuoduista maa-aineksista on tullut olla selvitys, joka raportoidaan vuosittain otettujen maa-ainesmääräilmoitusten yhteydessä. Maisemointia koskien toiminnanharjoittaja on jättänyt myös ympäristölupahakemuksen, jolla haetaan lupaa tuoda alueelle 2 200 – 2 700 m<sup>3</sup> (4 000 – 4 900 t) pilaantumattomia ylijäämämaita maisemointitarkoituksessa.

Maa-ainesluvan mukaan naapuritiloihin olisi tullut jättää 10 metrin suojaetäisyys. Ottoalueen luoteisreunalla on ylitetty naapurikiinteistön raja pieneltä osin. Asialle on saatu naapurikiinteistön omistajan hyväksyntä, joka on esitetty hakemuksen täydentämisen yhteydessä.

Koska maa-ainestenottoa ja maisemointia ole voitu tehdä alkuperäisen maisemointisuunnitelman mukaisesti, on maisemoinnin uudelleen suunnittelua vaadittu alueen ennallistamiseksi.

Raimo Peltola on antanut toiminnalle vakuuden, joka on voimassa 31.12.2024 saakka.

### Hakemus

Hakemuksella haetaan maisemoinnille jatkoaikaa 31.12.2024 saakka. Lisäksi haetaan muutosta lupamääräykseen, jonka mukaan ottoa ei saa ulottaa tasoa +125 alemmaksi, siten, että ottoa ei saa ulottaa tasoa +123 alemmaksi. Luiskakaltevuuden osalta haetaan muutosta siten, että luiskat saavat olla jyrkimmillään kaltevuudessa 1: 2,5. Tällä vähennetään maisemoinnissa tarvittavan maa-aineksen määrää olennaisesti.

Ottamistoiminnan osalta hakemus koskee vain alueella olevan maa-aineksen (sora) leikkaamista ja siirtämistä toiseen paikkaan alueen sisällä haluttujen luiskakaltevuuksien saavuttamiseksi. Alueelta ei oteta maa-aineksia vietäväksi alueen ulkopuolelle.

Muutosta haetaan myös lupamääräykseen, jonka mukaan alueelle ei saa tuoda maa-aineksia muualta ilman valvontaviranomaisen suostumusta. Lisäksi haetaan muutosta vaatimukseen 10 metrin suojaetäisyydestä edellä mainitun naapuritilan osalta.

Maisemoimatta olevan alueen kokonaispinta-ala on 1,13 ha. Maisemointi on suunniteltu uudelleen huomioiden alueen palaaminen metsätalouskäyttöön. Maisemoinnin suunnittelussa on huomioitu myös alueen mahdollinen virkistyskäyttö, ja maisemointi on suunniteltu niin, että liikkuminen alueella olisi turvallista.

### Ehdotus

Esittelijä: Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri

Hollolan valvontajaosto antaa Raimo Peltolalle suostumuksensa poiketa kiinteistölle 98-411-29-0 myönnetyn maa-ainesluvan lupamääräyksistä siten, että maisemointi tulee suorittaa loppuun 31.12.2024 mennessä. Maisemointi tulee suorittaa hakemuksen ja sen liitteenä esitetyn maisemointisuunnitelman mukaisesti. Maisemointisuunnitelma-asemapiirros esitetty **liitteenä**. Jyrkimmät luiskat voidaan tehdä kaltevuuteen 1:2,5. Maisemoinnin etenemisestä tulee toimittaa valvontaviranomaiselle karttaesitys vuosittain maaliskuun loppuun mennessä.

Vakuuden on oltava voimassa vähintään siihen asti, kun maisemointi on suoritettu ja valvontaviranomainen on lopputarkastuksen myötä todennut maisemoinnin hyväksytyksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Maisemointia varten alueelle tuotavien ylijäämämaiden osalta asia ratkaistaan erillisessä ympäristölupamenettelyssä.

### **Perustelut**

#### *Oikeusohjeet*

Maa-aineslain 16 §:n mukaan lupaviranomainen voi luvan voimassaoloaikana antaa päätöksellään suostumuksen poiketa vähäisesti lupapäätöksessä hyväksytystä ottamissuunnitelmasta tai annetuista lupamääräyksistä. Suostumuksen edellytyksenä on, että poikkeaminen ja sen laatu, ottaen huomioon lupaharkintaa koskevat säännökset ja määräykset, ei merkitse luvan olennaista muuttamista eikä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin.

Maa-aineslain 11 §:n mukaan lupamääräyksiä voidaan antaa esimerkiksi ajasta, jonka kuluessa kyseisen pykälän nojalla määrätty toimenpiteet on suoritettava.

Maa-ainesasetuksen 8 §:ssä todetaan, että maa-aineslain 12 §:n nojalla määrätyn vakuuden tulee olla voimassa siihen saakka, kunnes kaikki luvan tai sen määräysten edellyttämien toimenpiteiden toteutus on lopputarkastuksessa hyväksytty.

#### *Yksityiskohtaiset perustelut*

Edellä kuvatut lupamääräysten muutokset eivät merkitse luvan olennaista muuttamista eivätkä vaikuta asianosaisen asemaan tai luonnonolosuhteisiin. Maisemointia ei ole luvanhaltijasta riippumattomista syistä voitu toteuttaa alkuperäisen suunnitelman mukaisesti, joten se on suunniteltu uudelleen mahdollisimman tarkoituksenmukaiseksi alueen jatkokäyttöä ja turvallisuutta ajatellen.

Alueelta ei enää oteta maa-aineksia, ja maisemointityön aiheuttamat haitat lähialueen asutukselle jäävät vähäisiksi. Hieman alkuperäistä suunnitelmaa jyrkempi luiskakaltevuus osassa luiskista vähentää alueelle tuotavan maisemointimaan määrää olennaisesti, jolloin maa-ainesten kuljetuksesta aiheutuvat haitat jäävät vähäisemmiksi. Myös ulkopuolelta tuotaviin maa-aineksiin liittyvät mahdolliset riskit jäävät mahdollisimman vähäisiksi, kun maa-aineksia tuodaan vähemmän. Alueen topografia on luontaisesti jyrkkää.

Maa-ainesluvassa määrätyn alimman ottotason alittaminen ei aiheuta pohjaveden pilaantumisen vaaraa tai vaikuta muutoin luonnonolosuhteisiin, sillä suojakerrospaksuus on silti vähimmillään 8 metriä. Maa-ainesluvassa edellytetty 4 metrin etäisyys pohjaveden pintaan täyttyy koko alueella, vaikka luvan mukainen alin ottotaso on paikoin alitettu.

Hakija on laittanut hakemuksen vähäisestä lupamääräyksistä poikkeamisesta vireille maa-ainesluvan voimassaoloaikana.

### **Käsittelymaksu**

Hollolan kunnan maa-ainestaksan (voimaan 1.4.2020) 2.9 §:n mukaan, mikäli ottamisluvan voimassaoloaika hakemuksesta jatketaan, peritään lupahakemukseen liittyvän ottamissuunnitelman tarkastamisesta vain kohdan 2.1. mukainen perusmaksu edellyttäen, että jatkoajan myöntäminen ei vaadi ko. suunnitelman muuttamista. Maksu peritään myös, mikäli maisemoinnille on myönnetty jatkoaikaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Näin ollen tästä päätöksestä peritään edellä mainitun kohdan 2.1 mukainen perusmaksu, joka on 210 €.

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen ja siitä määrättyyn maksuun haetaan muutosta hallintovalituksella Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Muutoksenhakuohjeet päätöksen liitteenä.

### **Päätös**

Hyväksyttiin

## **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 27.05.2020, § 19**

Valmistelijat / lisätiedot:

Jenna Kenttä  
jenna.kentta@hollola.fi  
ympäristötarkastaja

### **Liitteet**

1 Päätöslite valjao 27052020 ympäristölupa Peltola Raimo

Raimo Peltola on jättänyt Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristölupahakemuksen. Hakemus koskee pilaantumattomien ylijäämämaiden käyttöä maa-ainestenottoalueen maisemoinnissa.

Raimo Peltolalla on ollut maa-ainestenottolupa kyseessä olevalle kiinteistölle. Luvan voimassaolo on päättynyt 23.2.2020. Maa-ainesten ottaminen alueella on päättynyt, mutta alueen maisemointi on kesken. Maa-ainestenottoluvan mukainen ottaminen on toteutettu vain osittain, ja siitä johtuen maisemointi on suunniteltu uudelleen. Peltola on hakenut maisemoinnille lisää aikaa. Maisemoinnin lisäämisen asia käsitellään erillisessä menettelyssä koskien vähäistä poikkeamista maa-ainestuluvan lupamääräyksistä.

Alueella maa-ainestenoton aikana paljastuneiden runsaiden kallioesiintymien vuoksi maa-ainestenottoa ja näin ollen myöskään maisemointia ei ole voitu suorittaa alkuperäisen otto- ja maisemointisuunnitelman mukaisesti. Alueen keskellä on 8-9 metrin syvyinen, jyrkkäreunainen kalliokuoppa. Kuoppa on syntynyt jo ennen nyt päättyneen maa-ainestuluvan myöntämistä.

Ympäristölupahakemuksella haetaan lupaa tuoda alueelle pilaantumattomia ylijäämämaita maisemointitarkoitusta varten. Alueelle tuodaan enintään 4 900 tonnia maa-aineksia kalliokuopan täyttämistä ja alueen muuta maisemointia varten. Maisemoinnin päätyttyä alue palaa metsätaloustalouteen. Kalliokuopan täyttämisen yhtenä tavoitteena on tehdä alueesta turvallinen sen jatkokäyttöä ajatellen. Suunnittelualue sijaitsee osittain vedenhankintaan soveltuvalla Kulonpalon pohjavesialueella.

**Liitteessä** on kuvattu hakemus ja asian käsittely sekä annettu ehdotus ympäristöluvasta perusteluineen.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valvontajaosto päättää myöntää Raimo Peltolalle **liitteen** mukaisesti ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen ympäristöluvan kiinteistölle 98-411-29-0 (Pelto-Eskola).

### **Päätös**

Hyväksyttiin

## **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 19.06.2024, § 43**

Valmistelija / lisätiedot:

Sameli Männistö  
sameli.mannisto@hollola.fi  
ympäristösihteeri

### Liitteet

1 Ehdotus ympäristöluvan muuttamiseksi, Peltola Raimo, 98-411-29-0 (Pelto-Eskola)  
Verkkojulkisuus rajoitettu

### **Ympäristöluvan muuttamista koskeva hakemus**

Raimo Peltola hakee muutosta kiinteistölle 98-411-29-0 (Pelto-Eskola) myönnettyyn ympäristölupaan (Hollolan kunnan valvontajaosto 27.05.2020 § 19), joka koskee pilaantumattoman ylijäämämaan läjittämistä maa-ainestenottoalueen maisemointitarkoituksessa. Voimassa olevan luvan mukaan toiminta-alueelle saa tuoda maisemoinnissa käytettäväksi alueen ulkopuolelta enintään 4 900 tonnia maisemointiin soveltuvia pilaantumattomia maa-aineksia, kuten moreenia ja muita kivennäispainotteisia maa-aineksia. Ympäristölupaan haetaan muutosta siten, että alueelle voisi hyödyntää maa-aineksia maisemointitarkoituksessa yhteensä 13 750 tonnia. Luku sisältää jo alueelle viedyt noin 9 750 t ja hakijan ilmoittaman lisätarpeen 4000 t.

Maisemoitava alue sijaitsee Kulonpalo-nimisellä (0409853) vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella, pohjaveden muodostumisalueen ulkopuolella.

### **Hakemuksen käsittely**

Ympäristöluvan muutoshakemuksesta tiedotettiin Hollolan kunnan sähköisellä ilmoitustaululla 5.4. – 13.5.2024. Lisäksi lähialueen kiinteistönomistajat kuultiin erillisellä kirjeellä. Hakemuksesta annettiin kaksi lausuntoa. Muistutuksia tai mielipiteitä ei jätetty.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutkinut asian ja päättää myöntää Raimo Peltolalle ympäristöluvan muutoksen osittain haetun mukaisesti ja liitteenä olevan lupa- asiakirjan mukaisesti. Ympäristöluvan muutos myönnetään siten, että alueelle voidaan jättää sinne jo viedyt 9 750 t pilaantumattomia maa-aineksia, mutta haetulle lisämäärälle (4000 t) ei myönnetä lupaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Ehdotuksessa muutetuksi lupa-asiakirjaksi on muutettu voimassa olevan ympäristöluvan määräyksiä 1 (tuotavat maa-ainesmäärät) ja 14 (pohjaveden tarkkailu). Myös luvan kertoelma- ja perusteluosiota on päivitetty tarvittavilta osin.

Tämä päätös ja liitteenä oleva lupa-asiakirja korvaa Raimo Peltolan aikaisemman ympäristöluvan määräykset (Hollolan valvontajaosto 27.05.2020 § 19) kyseessä olevalle toiminnalle.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Päätös: Raimo Peltola, Hämeen ELY-keskus, Päijät-Hämeen ympäristöterveys; tieto päätöksestä: asianosaiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

## § 44

### Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämiselvöllisuudesta/98-439-3-2

HOLDno-2021-561

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola

tuulia.vennola@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistön 98-439-3-2 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle vuonna 1929 rakennetulle vapaa-ajanasunnolle. Kyseessä on kantovesikiinteistö, eli talousvesi tuodaan muualta talousvesiverkoston piiristä. Kiinteistöllä on ilmoituksen mukaan sauna ja kuivakäymälä. Saunavedet johdetaan kivipesän kautta maaperään ja muut pienet määrät syntyviä pesuvesiä hyödynnetään puutarhan ja kukkien kasteluun.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa (YKR 2021), jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesi- ja viemäriverkostoon. Kiinteistö sijaitsee pohjavesialueella.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään: vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve, sekä kiinteistön vähäinen käyttöaste.

#### **Asian käsittely:**

Hakemus on tullut vireille 12.10.2022. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta. Vastinepyyntö on toimitettu 3.11.2023. Vastinepyyntöön ei ole saatu vastinetta. Lausunnot ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

#### **Lainsäädäntö**

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämiselvöllisuudesta lain 11 §:ssä säädetyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydetävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämiselvöllisuudesta on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämiselvöllisuudesta aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaisissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

#### **Päätösehdotuksen perustelut:**

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Kohtuuttomuuden edellytys täyttyy kiinteistöillä, joiden vedenkäyttö on vähäistä. Tällaisia ovat tyypillisesti kantovesikiinteistöt ja ne, joiden vesikalusteiden varustelutaso vastaa kantovesikiinteistöä. Hakemuksen kiinteistön vedenkäyttöä katsotaan vähäiseksi kantoveteen perustuen ja siten kiinteistön liittäminen viemäriverkostoon voidaan pitää kohtuuttomana. Mikäli rakennusten varustelutaso kasvaa uusien painevesipisteiden myötä (esim. vesivessa) on kiinteistönomistaja edellytetty tekemään uusi hakemus vapautuksen edellytysten uudelleenarvioimiseksi.

Terveysturvaviranomaisen lausunnossa todetaan, että vapautuksen myöntämiselle viemäriverkostoon liittymiselle ei ole terveysturvallista estettä, silloin kun kiinteistön jätevesien käsittely täyttää ympäristönsuojelulainsäädännön ja Hollolan kunnan ympäristönsuojelumääräykset. Jätevesien käsittely ei saa vaarantaa pohjavettä tai mahdollisten naapurikiinteistöllä sijaitsevien talousvesikaivojen veden laatua. Kiinteistön jätevesien käsittely on järjestetty asianmukaisesti, eikä käytettävissä olevien tietojen mukaan vaaranna ympäristön tilaa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto myöntää kiinteistölle 98-439-3-2 toistaiseksi voimassa olevan vapautuksen liittämiselvöllisyydestä vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon.

Vapautus koskee ainoastaan kiinteistön nykyistä omistajaa ja varustelutasoa. Jos kiinteistö vaihtaa omistajaa tai kiinteistön käyttöaste tai varustelutaso muuttuu, on vapautus arvioitava uudestaan.

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

#### **Tiedoksi**

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua

Oy, Terveysturvaviranomainen /Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

## § 45

### Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämismuutoksesta/98-411-8-13

HOLDno-2021-50

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola

tuulia.vennola@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistön 98-411-8-13 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle vuonna 1928 rakennetulle vakituksessa käytössä olevalle asuinrakennukselle, jossa asuu 1 henkilö.

Kiinteistön talousvesi saadaan omalla tontilla olevasta porakaivosta. Hakija on toimittanut kaivovesinäytetulokset vapautushakemuksen liitteenä.

Jäteveteen vaikuttavat varusteet ovat muun muassa vesikäymälä, suihku, sekä muita vesikalusteita. Kiinteistöllä on kaksoisviemärinti. Jätevesijärjestelmä on rakennettu vuonna 1982. Kiinteistön pesuvedet johdetaan kahden (2) betonisen saostuskaivon kautta maaperään. Vesikäymälän vedet johdetaan tilavuudeltaan 3 m<sup>3</sup> betoniseen umpisäiliöön.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

-liittamisestä aiheutuvat kohtuuttomat kustannukset

-vesihuollon palvelujen vähäinen tarve.

-muu vastaava erityinen syy

#### Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 31.5.2021. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta. Hakija on täydentänyt hakemusta kahdesti kaivoveden tutkimustodistuksilla, jotka ovat päivätty 24.9.2021 sekä 4.3.2024. Hakemukseen liitetty (4.3.2024 päivätty) talousveden tutkimustodistus täytti tutkituilta osin talousveden laatuvaatimukset. Lausunnot ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

#### Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitettua kiinteistön liittämismuutoksesta lain 11 §:ssä säädetyin perustein. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Vapautus liittämiselvöllisyydestä on myönnettävä, jos:

- 1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja
- 2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

### **Päätösehdotuksen perustelut:**

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Kustannusarviota ei ole kuitenkaan hakemuksessa esitetty, jonka mukaan kohtuuttomuutta voitaisiin arvioida. Vesihuoltolaitoksen lausunnon mukaan kiinteistölle on vuonna 2004 rakennettu vesi- ja viemäri liittymä tontin rajalle. Liittämiskohdan voidaan todeta olevan kiinteistön välittömässä läheisyydessä. Liittymiskustannusten arvioidaan olevan samalla vaihteluvälillä, mitä muillakin liittyneillä kiinteistöillä on toiminta-alueella ollut.

Hakijan kokonaistilanne huomioon otettuna kiinteistön liittäminen vesijohto – ja jätevesiverkostoon muodostuisi kuitenkin asukkaalle kohtuuttomaksi, kun huomioidaan vesihuoltolaissa tarkoitettut muut erityiset syyt. Kaivovesi täyttää tutkituilta osin talousveden laatuvaatimukset- ja suositukset. Kiinteistön vedenkulutus on suhteellisen pientä, joten jätevesikuormitus on vähäistä. Lisäksi rakennuksen jätevesien käsittely on saatujen tietojen mukaan järjestetty asianmukaisesti, eikä siten vaaranna ympäristön tilaa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-411-8-13 myönnetään 5 vuoden määräaikainen vapautus vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä. Kiinteistö tulee liittää Hollolan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon 31.10.2029 mennessä tai tuoda asia uudelleen ympäristönsuojeluviranomaisen ratkaistavaksi. Vapautus koskee ainoastaan kiinteistön nykyistä omistajaa ja varustelutasoa. Jos kiinteistö vaihtaa omistajaa tai kiinteistön käyttöaste tai varustelutaso muuttuu, on vapautusta arvioitava uudestaan.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua  
Oy, Terveystieteiden tutkimuskeskus / Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

## § 46

### Vapautushakemus vesihuoltolaitoksen verkostoon liittämiselvöllisyydestä/98-435-14-169

HOLDno-2021-50

Valmistelija / lisätiedot:

Tuulia Vennola

tuulia.vennola@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Kiinteistön 98-435-14-169 omistaja hakee vapautusta velvollisuudesta liittyä Hollolan kunnan vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon. Vapautusta haetaan olemassa olevalle asuinrakennukselle, joka on tällä hetkellä vähäisellä käytöllä (vuodessa noin kahden kuukauden ajan). Kiinteistöä käyttää yksi henkilö. Kyseessä on vuonna 1944 rakennettu omakotitalo, joka sijaitsee junaradan vieressä, 30 metrin päässä radasta. Kiinteistön rakennukset sijaitsevat siten rautatien suoja-alueen välittömässä läheisyydessä. Alueelle on kaavoitettu ja suunnitteilla junapalveluiden lisäystä. Väylävirasto on myös asettanut kiinteistölle rajoitteita rakentamiseen liittyen. Kiinteistöllä sijaitsevat rakennukset ovat hakemuksen tietojen mukaan vaurioituneet ja huonokuntoisia.

Kiinteistöllä on tällä hetkellä käytössä kantovesi (verkostosta). Kiinteistöllä on myös vuonna 1980 rakennettu rengaskaivo. Arvioitu vedenkulutus kiinteistön käyttöpäivinä on 0-30 litraa/ vuorokaudessa. Kiinteistön jätevedet johdetaan kaksiosaisen saostuskaivon kautta imeytyskaivoon. Jätevesijärjestelmä on rakennettu 1980-luvulla.

Kiinteistö sijaitsee vesihuoltolaitoksen vahvistetulla toiminta-alueella ja taajamassa, jolloin sillä on lähtökohtaisesti velvollisuus liittyä vesijohto- ja viemäriverkostoon.

Perusteluina vapautushakemukselle esitetään:

- liittämiselvöllisyydestä aiheutuvat kohtuuttomat kustannukset
- vesihuoltolaitoksen palveluiden vähäinen tarve
- kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi laatuvaatimukset täyttävää talousvettä sekä kiinteistön jätevesiä käsitellään asianmukaisella tavalla
- muu erityinen syy.

#### Asian käsittely:

Hakemus on tullut vireille 26.3.2021. Vapautushakemuksesta on pyydetty ja saatu lausunnot terveydensuojeluviranomaiselta ja Hollolan vesihuoltolaitokselta. Hakijalle on varattu mahdollisuus lausua mielipiteensä lausunnosta. Hakija on antanut vastineensa (päiväty 1.7.2021). Hakijalta on pyydetty lisäselvitystä kaivoveden laadusta. Hakija on pyytänyt lisäaikaa kaivoveden tutkimustodistuksen toimittamiselle. Tutkimustulosta ei toimitettu mutta hakemusta on täydennetty 28.5.2024 päivätyllä lisäselvityksellä. Lausunnot ja lisäselvitykset ovat hakemuksen oheismateriaaleina.

#### Lainsäädäntö

Vesihuoltolain (119/2001) 10 § mukaan vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella oleva kiinteistö on liitettävä laitoksen vesijohtoon ja jätevesiviemäriin.

Lain 11 §:n mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen myöntää hakemuksesta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

toistaiseksi voimassa olevan tai määräaikaisen vapautuksen lain 10 §:ssä tarkoitetusta kiinteistön liittämiselvöllisyydestä lain 11 §:ssä säädetyn perusteella. Ennen vapautuksen myöntämistä vesihuoltolaitokselle ja kiinteistön omistajalle tai haltijalle on varattava tilaisuus tulla kuulluiksi. Lisäksi kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen on pyydettävä vapauttamisesta kunnan terveydensuojeluviranomaisen lausunto.

Vapautus liittämiselvöllisyydestä on myönnettävä, jos:

1) liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi, kun otetaan huomioon kiinteistön vesihuoltolaitteiston rakentamisesta aiheutuneet kustannukset, liittämisestä aiheutuvat kustannukset, vesihuoltolaitoksen palvelujen vähäinen tarve tai muu vastaava erityinen syy; ja  
2) vapauttaminen ei vaaranna vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta- alueella.

Edellä 11 §:n 2 momentissa säädetyn lisäksi edellytyksenä vesijohtoon liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on, että kiinteistöllä on käytettävissä riittävästi vaatimukset täyttävää talousvettä. Edellytyksenä jätevesiviemäriin liittämiselvöllisyydestä vapauttamiselle on 2 momentissa säädetyn lisäksi, että kiinteistön jätevesien johtaminen ja käsittely voidaan järjestää ympäristönsuojelulaissa säädettyjen vaatimusten mukaisesti.

#### **Päätösehdotuksen perustelut:**

Vesihuoltolain mukaan vapautus on myönnettävä, jos liittäminen verkostoon muodostuisi kiinteistön omistajalle tai haltijalle kohtuuttomaksi. Vapauttamisen ei saa myöskään vaarantaa vesihuollon taloudellista ja asianmukaista hoitamista vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella.

Hakemuksen mukaan liittymiskustannuksia (sis. liittymismaksu ja liittymän rakentaminen) tulisi yhteensä noin 20 000 €. Hakijan arvioima liittämiskustannus on korkeahko, mutta ei poikkea merkittävästi muista Hollolan vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella olevien kiinteistöjen liittämiskustannuksista.

Koska kiinteistö rajoittuu rautatiealueeseen, kohteen maankäytöllistä tilannetta on selvitetty yhdessä kunnan kaavoituksen ja rakennusvalvonnan kanssa. Tiedossa olevien suunnitelmien perusteella radan tuleva kehittäminen tulee mahdollisesti edellyttämään kiinteistön liittämistä rata-alueeseen ja nykyisten rakennusten purkamista. Toteutuksen yksityiskohdat tai aikataulut ei ole tiedossa, mutta muuttuvan maankäytöllisen tilanteen vuoksi nykyisiin rakennuksiin liittyvät muutos- ja korjaustyöt kiinteistöllä eivät olisi teknisesti tai taloudellisesti tarkoituksenmukaisia.

Kun huomioidaan hakijan kokonaistilanne, johon vaikuttavat kiinteistön poikkeuksellinen sijainti, kiinteistöön liittyvät kaavoituksen suunnitelmat mahdollisen junapalvelujen laajentamisen osalta, rakennusten huono kunto, kiinteistön vähäinen käyttö, sekä muut erityiset syyt, jotka vesihuoltolaisissa tulee huomioida tilannetta arvioitaessa, voidaan todeta, että kiinteistön liittäminen vesihuoltoverkoston muodostuisi kiinteistön omistajalle kohtuuttomaksi. Lisäksi kiinteistö on tällä hetkellä vähäisellä käytöllä ja kohteessa on käytössä kantovesi (verkoston piiristä) joten kiinteistön vedenkulutus on suhteellisen pientä ja siten jätevesikuormitus on vähäistä.

#### **Ehdotus**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Kiinteistölle 98-435-14-169 myönnetään toistaiseksi voimassa oleva vapautus vesihuoltolaitoksen vesijohto- ja jätevesiverkostoon liittymisestä.

Vapautus koskee ainoastaan kiinteistön nykyistä omistajaa ja varustelutasoa. Jos kiinteistö vaihtaa omistajaa tai kiinteistön käyttöaste tai varustelutaso muuttuu, on vapautusta arvioitava uudestaan.

### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

### **Tiedoksi**

Asianosainen, Tiedoksi: Hollolan vesihuoltolaitos, Lahti Aqua

Oy, Terveysturvaviranomainen / Päijät-Hämeen ympäristöterveys, Etelä-Savon ELY-keskus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 47

### Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Mari Pihlaja-Kuhna, Sameli Männistö  
mari.pihlaja-kuhna@hollola.fi, sameli.mannisto@hollola.fi  
ympäristötarkastaja, ympäristösihteeri

### Päätökset

- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 7.6.2024, 1217/2024. Päätös koski kielteisestä VHL vapautuspäätöksestä tehtyä valitusta. HAO hylkäsi valituksen, sillä liittymistä ei voitu katsoa kohtuuttomaksi.
- Hämeenlinnan hallinto-oikeuden päätös 19.06.2024, 1339/2024. Päätös koski kielteisestä VHL vapautuspäätöksestä tehtyä valitusta. HAO hylkäsi valituksen, sillä liittymistä ei voitu katsoa kohtuuttomaksi.
- Aluehallintoviraston päätös ESAVI/2131/2023; Hallintopakkoasia, varsinaisen yhteisön kokouksen koolle kutsumiseksi, Asikkala ja Hollola (Korvenpuron ja Nahilanojan ojitusyhtiö). Aluehallintovirasto on hylännyt hakemuksen.

### Selvitykset

- Itä-Uudenmaan ja Porvoonjoen vesien- ja ilmansuojeluyhdistys ry; Porvoonjoen vesistöalueen yhteistarkkailu 2023, vedenlaatu ja piilevät

### Lausunnot

- Hollolan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto YVA-menettelyn soveltamistarpeesta: Orimattilan Pennalan aurinkovoimahanke (HAMELY/1179/2024), 31.5.2024
- Hollolan ympäristönsuojeluviranomaisen lausunto Hollolan Hirvisuon turvetuotantoalueen ympäristöluvan rauettamisesta, Neova Oy (ESAVI/49621/2023), 10.6.2024

### Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

### Päätös

Merkitään tiedoksi.

### Tiedoksi

xx

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§44, §45, §46

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

### Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa: <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

### Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## Hallintovalitus

§42, §43

## Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään kärjäoikeudessa.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on lainvastainen (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 13 §).

### Valitusaika

Valitusaika on **30 päivää** päätöksen tiedoksisäännästä, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valitusasiakirjat toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä päivänä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

### Valitusviranomainen

Valitus toimitetaan suoraan Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 VAASA

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4 krs, Vaasa

Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2760

Puhelinnumero: 029 564 2780

Aukioloaika: maanantai-perjantai klo 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

### Valituksen muoto



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.html>

Tuomioistuinmaksulakiin linkki <https://finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2015/20151455>

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Tiilijärventie 7 F, Hollola

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: maanantai-perjantai klo 9.00-15.00

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhakukielto**

§36, §37, §38, §39, §40, §41, §47

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.